

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

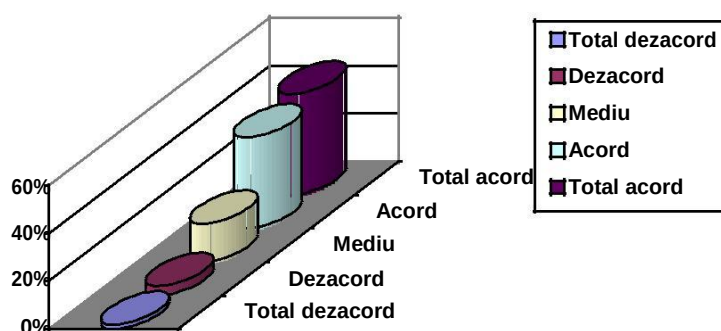
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv I. - Evaluarea disciplinei

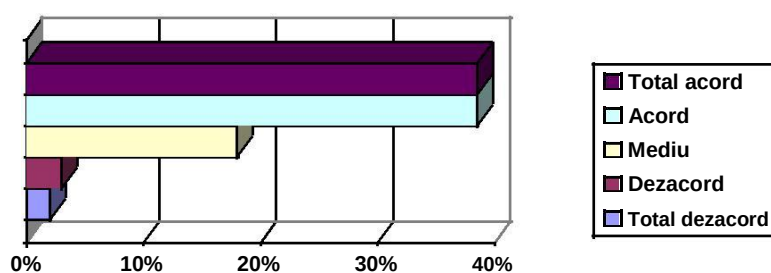
1. Importanța disciplinei pentru dezvoltarea profesională și personală

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	12	22	97	232	260
Sem. II	10	15	111	246	246

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studentii consideră disciplinele ca fiind importante pentru dezvoltarea profesională, 80% (sem. I) și 95% (sem. II) dintre studenți bifând acord sau total acord.

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

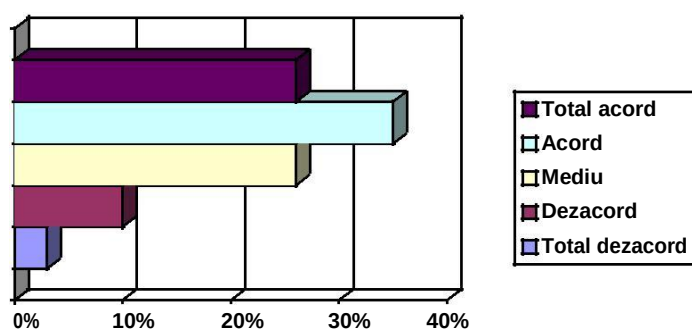
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv I. - Evaluarea disciplinei

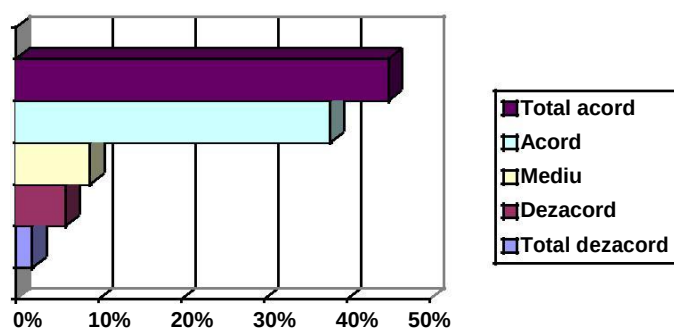
2. Volumul de muncă solicitat de disciplină

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	19	63	161	218	162
Sem. II	14	37	57	237	283

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studentii consideră că volumul de muncă solicitat de disciplină este ridicat în proporție de 61% (sem. I) și 83% (sem. II).

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

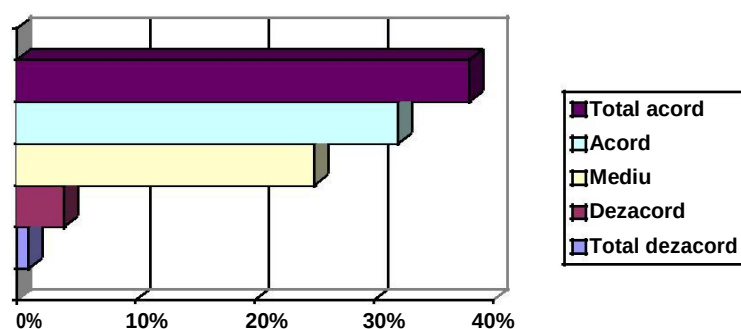
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv I. - Evaluarea disciplinei

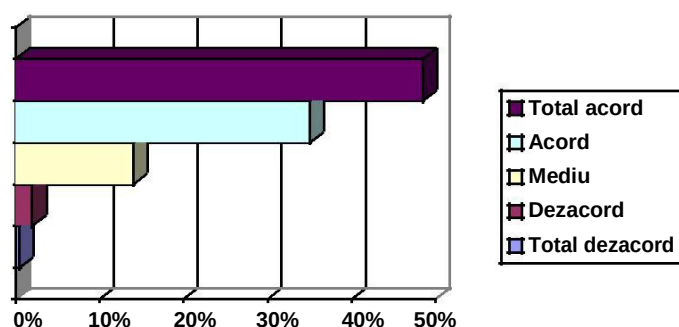
3. Susținerea părții teoretice a cursului de activitățile aplicative de laborator

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	8	22	157	201	235
Sem. II	3	14	85	222	304

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studentii consideră că partea teoretică a cursului a fost bine susținută de activitățile aplicative de laborator în proporție de 70% (sem. I) și 83,50% (sem. II).

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

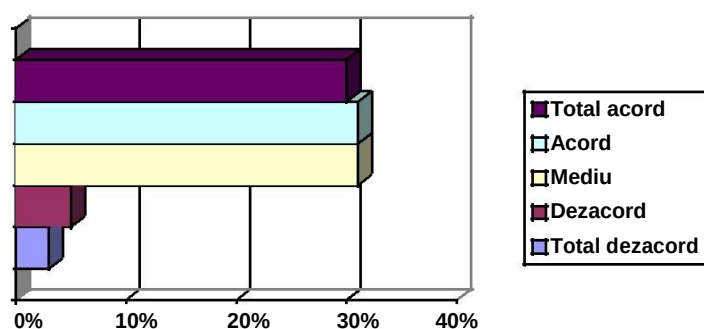
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv I. - Evaluarea disciplinei

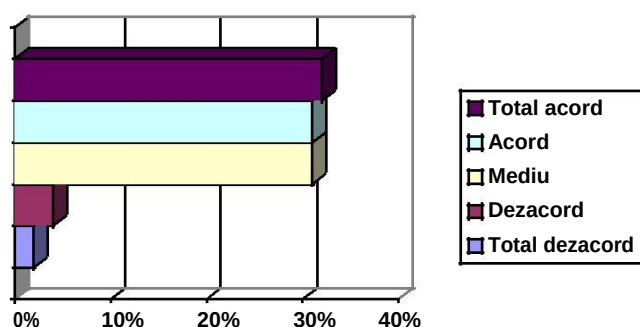
4. Metoda de predare folosită

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	17	33	191	193	189
Sem. II	11	25	196	194	202

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studentii consideră că metoda de predare folosită este adecvată obiectivelor disciplinei în proporție de 61% (sem. I) și 63% (sem. II).

Se impune o îmbunătățire a metodelor de predare la unele discipline.

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

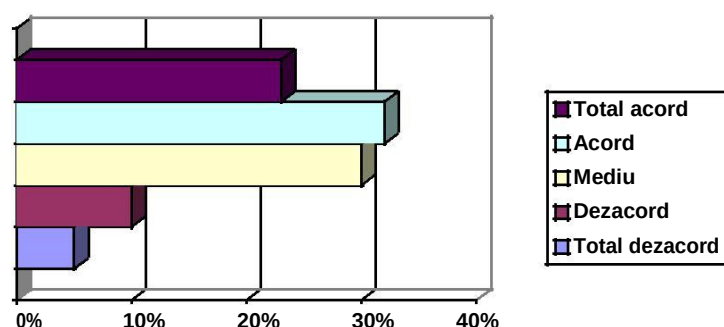
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv I. - Evaluarea disciplinei

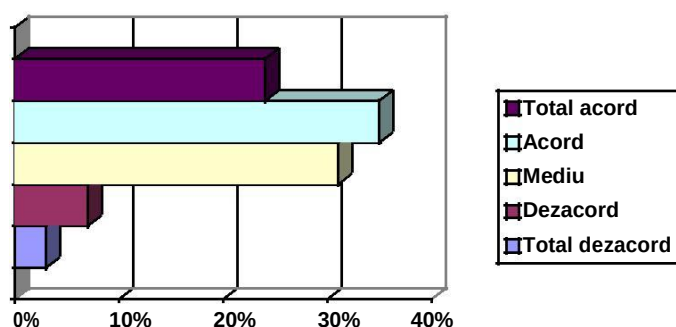
5. Accesibilitatea documentației și bibliografiei

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	29	65	186	201	142
Sem. II	21	45	193	217	152

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studenții consideră că documentația și bibliografia sunt accesibile în proporție de 55% (sem. I) și 59% (sem. II).

Se impune achiziționarea de cărți, manuale universitare, îndrumătoare de lucrări practice și dotarea bibliotecii facultății.

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

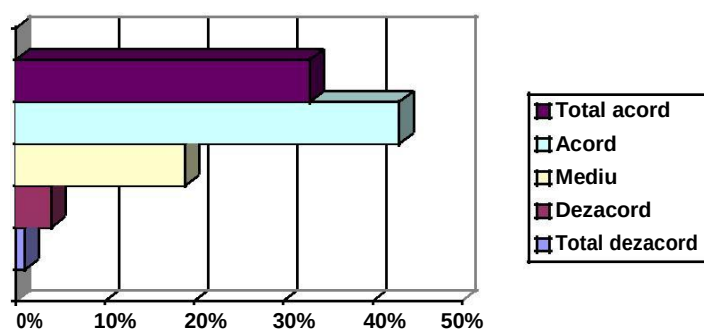
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv I. - Evaluarea disciplinei

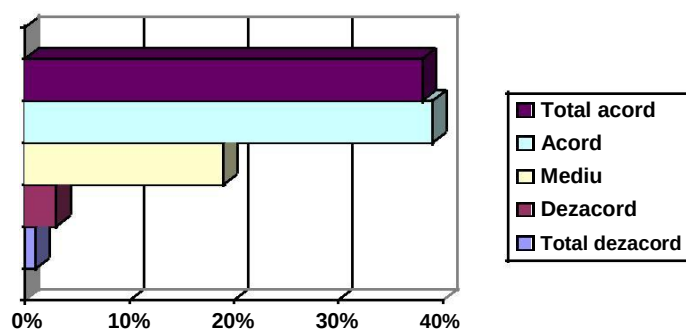
6. Calitatea documentației distribuite sau a bibliografiei recomandate

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	6	23	117	268	209
Sem. II	5	21	121	244	237

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studentii consideră că documentația distribuită sau bibliografia recomandată sunt de calitate în proporție de 76% (sem. I) și 77% (sem. II).

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

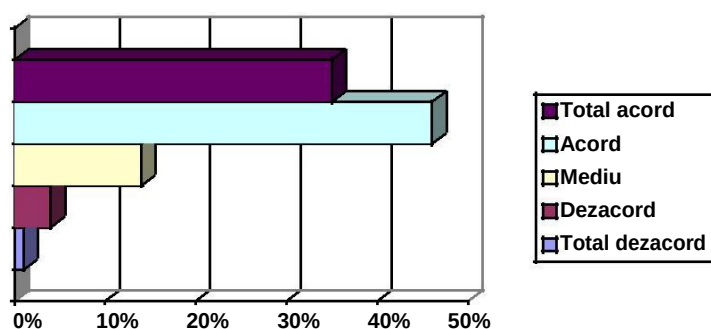
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv II. - Evaluarea cadrului didactic

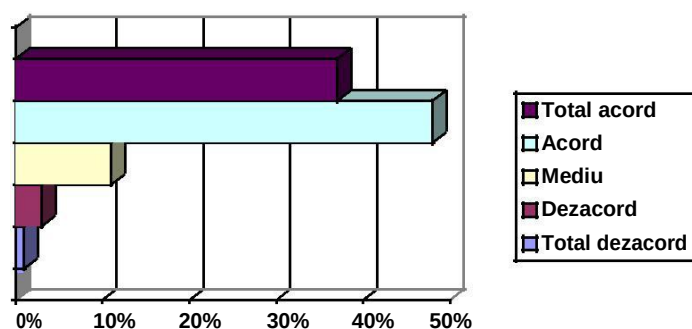
7. Gradul de competență profesională a cadrului didactic

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	8	21	87	288	219
Sem. II	4	20	67	301	236

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studenții consideră că gradul de competență profesională al cadrelor didactice este înalt în proporție de 81% (sem. I) și 85% (sem. II).

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

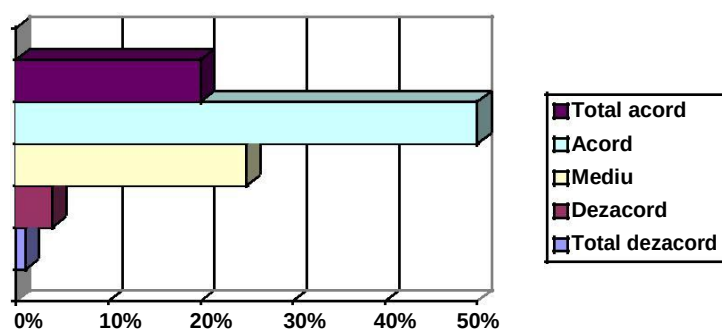
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv II. - Evaluarea cadrului didactic

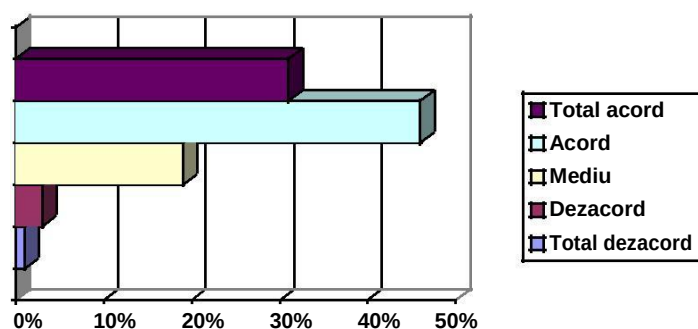
8. Materialul didactic a fost prezentat clar și bine structurat

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	7	25	154	312	125
Sem. II	9	18	116	290	195

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studentii consideră că materialul didactic a fost prezentat clar și bine structurat în proporție de 70% (sem. I) și 77% (sem. II).

Se impune o îmbunătățire a modalităților de prezentare a materialului didactic la unele discipline.

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

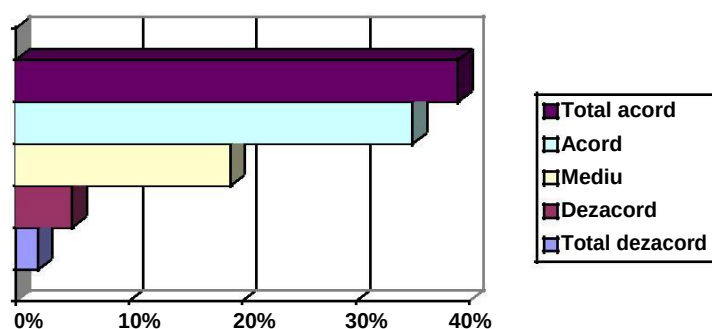
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv II. - Evaluarea cadrului didactic

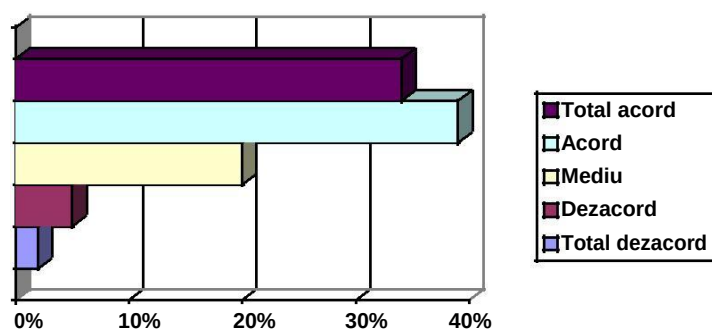
9. Cadrul didactic stimulează interesul studenților pentru disciplină

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	15	29	116	220	243
Sem. II	14	34	123	247	210

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studenții consideră că stimularea interesului pentru disciplină de către cadrele didactice este 74% (sem. I) și 73% (sem. II).

Se impune o activitate de stimulare a interesului studenților de către cadrele didactice pentru unele discipline.

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

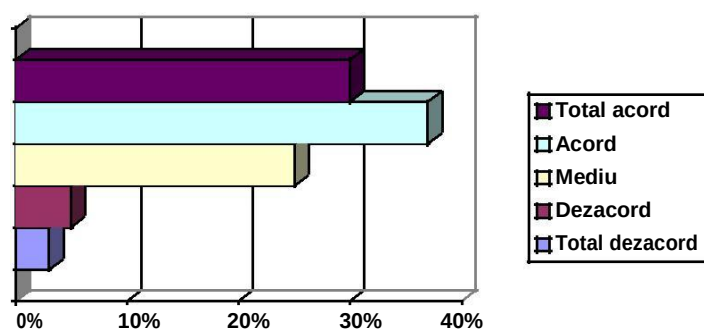
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv II. - Evaluarea cadrului didactic

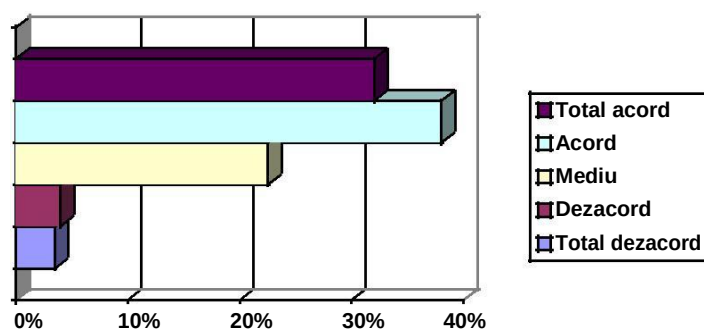
10. Cadrul didactic este receptiv pentru discutarea problemelor aferente disciplinei

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	19	31	154	232	187
Sem. II	22	27	141	238	200

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studentii consideră că receptivitatea cadrelor didactice pentru discutarea problemelor aferente disciplinei este ridicată, fiind în proporție de 67% (sem. I) și 70% (sem. II).

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

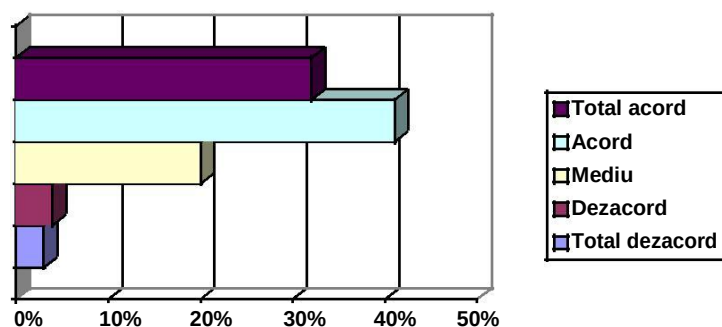
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv II. - Evaluarea cadrului didactic

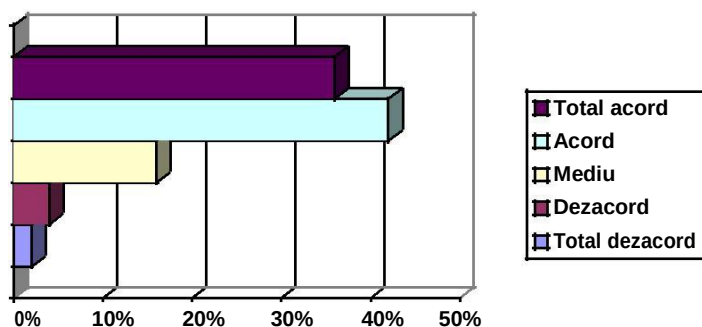
11. Cadrul didactic asigură un nivel de înțelegere adecvat

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	19	23	128	254	199
Sem. II	13	27	103	263	222

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studentii consideră că nivelul de înțelegere pe care îl asigură cadrele didactice este adecvat, fiind în proporție de 73% (sem. I) și 78% (sem. II).

Se remarcă o îmbunătățire a nivelului de înțelegere pe care îl asigură cadrele didactice în semestrul al II-lea.

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An de studiu: I-IV

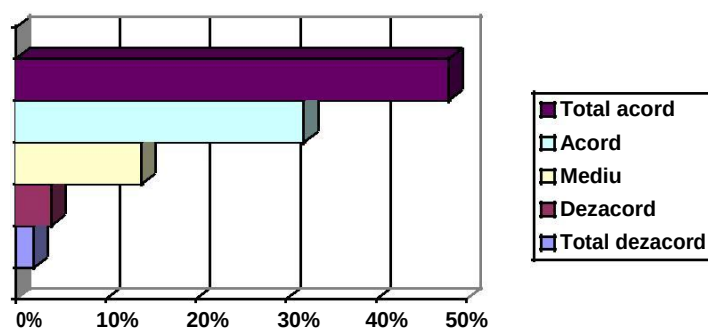
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv II. - Evaluarea cadrului didactic

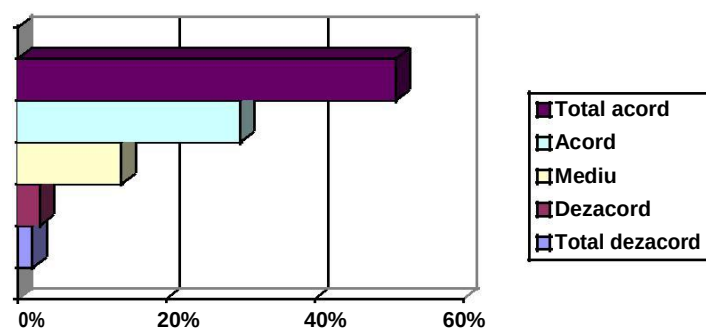
12. Cadrul didactic stimulează și apreciază creativitatea studenților

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	10	24	89	200	300
Sem. II	11	18	90	187	322

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studenții consideră că în cadrul facultății cadrele didactice stimulează și apreciază creativitatea studenților în proporție de 80% (sem. I) și 81% (sem. II).

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

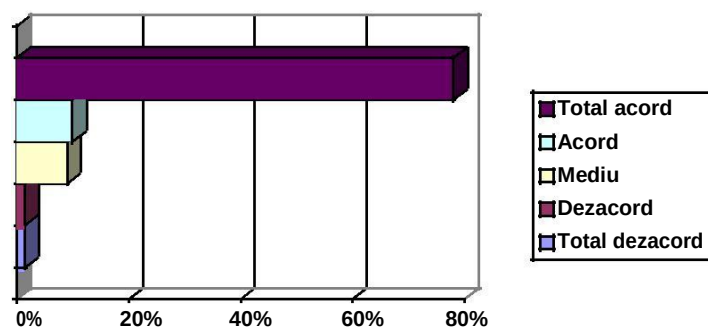
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv II. - Evaluarea cadrului didactic

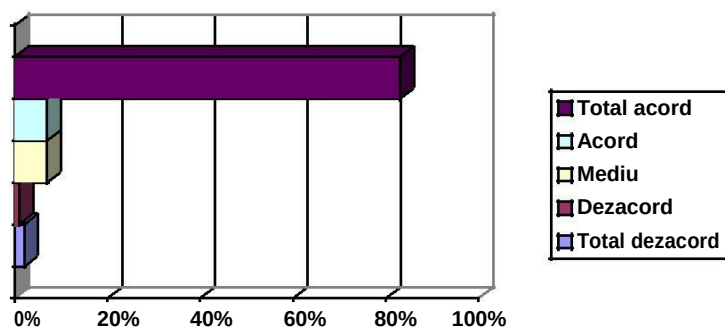
13. Cadrul didactic respectă programul orar stabilit

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	10	9	55	63	486
Sem. II	11	6	42	47	522

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studentii apreciază că în cadrul facultății cadrele didactice respectă programul orar stabilit în proporție de 88% (sem. I) și 90% (sem. II).

Se recomandă respectarea programului orar stabilit de către toate cadrele didactice.

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

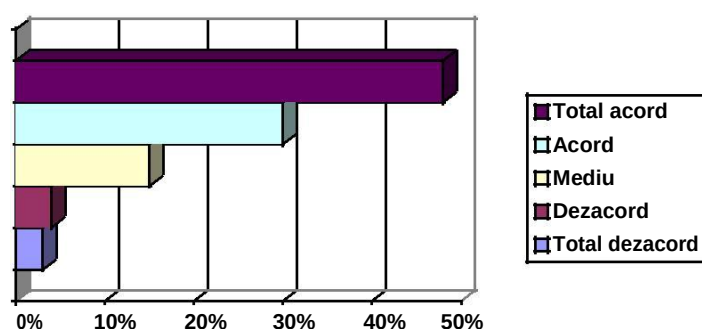
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv II. - Evaluarea cadrului didactic

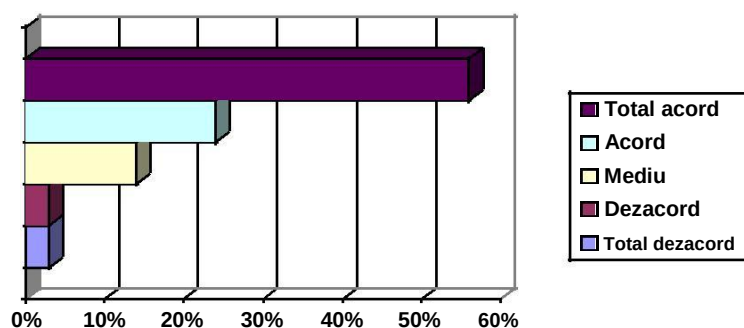
14. Cadrul didactic manifestă disponibilitate pentru consultanță, refacere absențe, tutoriat

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	20	23	96	183	301
Sem. II	17	19	88	153	351

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studenții consideră că disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultanță, refacere absențe, tutoriat este adecvată, fiind în proporție de 78% în sem. I și 80% în sem. II.

Este necesară o implicare activă a tuturor cadrelor didactice în aceste activități, în vederea rezolvării tuturor problemelor și cererilor studenților.

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

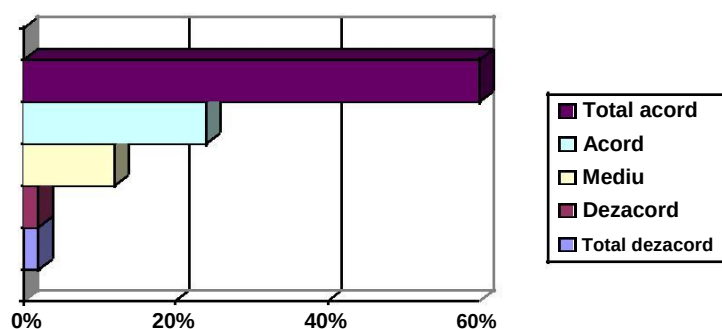
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv II. - Evaluarea cadrului didactic

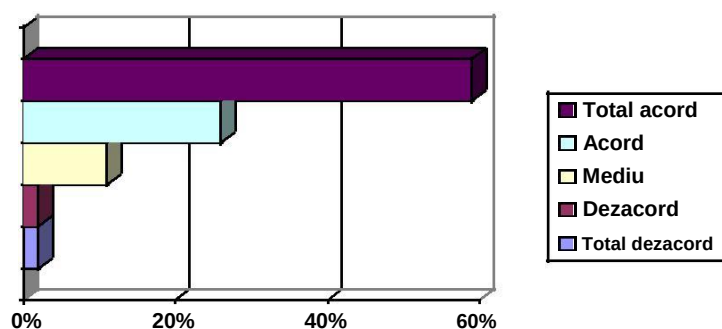
15. Metoda de evaluare a fost obiectivă și corectă

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	11	14	76	152	370
Sem. II	10	12	73	164	369

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studenții consideră că metoda de evaluare este obiectivă și corectă în proporție de 84% (sem. I) și 85% (sem. II).

Este necesară îmbunătățirea metodelor de evaluare a studenților în cadrul unor discipline, astfel încât rezultatele obținute de studenți să reflecte cât mai obiectiv nivelul de cunoștințe acumulate.

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

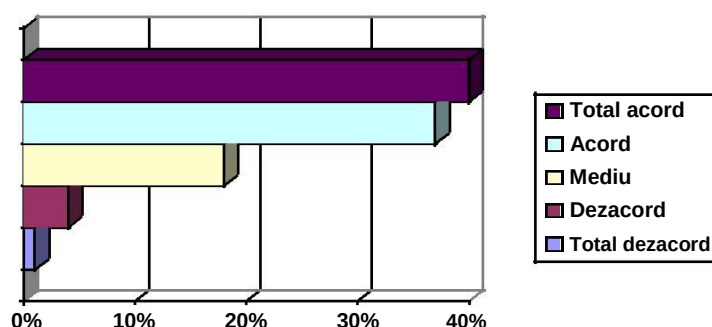
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv II. - Evaluarea cadrului didactic

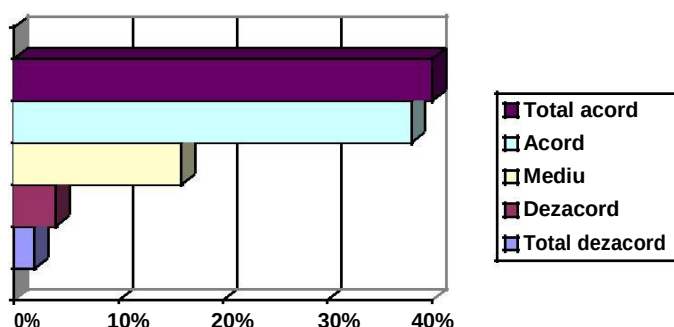
16. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt curs al acestui cadru didactic

Specificare	Total dezacord	Dezacord	Mediu	Acord	Total acord
Sem. I	9	26	114	227	247
Sem. II	11	23	102	242	250

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studentii consideră că ar dori să mai frecventeze și alte cursuri susținute de același cadru didactic în proporție de 77% (sem. I) și 78% (sem. II).

Se recomandă o implicare mai susținută a unor cadre didactice în susținerea prelegerilor de curs sau în activitățile desfășurate la lucrările practice, astfel încât studenții să fie atrași să frecventeze cursuri predate de aceleași cadre didactice.

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

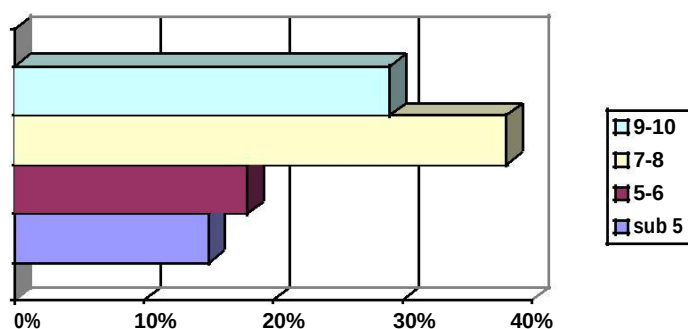
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv III. – Autoevaluarea studentului

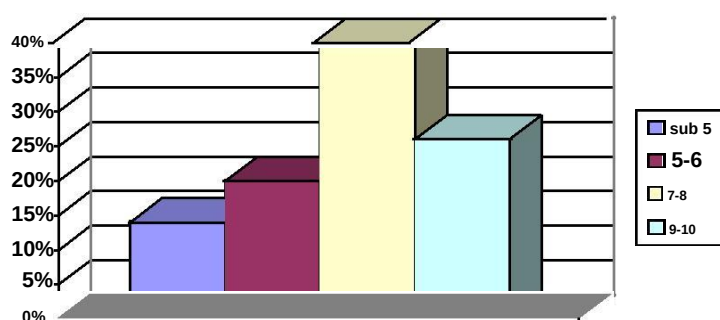
17. Nota obținută de studenți la evaluarea finală

Specificare	Sub 5	5-6	7-8	9-10
Sem. I	96	112	233	182
Sem. II	89	123	254	162

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Nota obținută la evaluarea finală a studenților a fost cuprinsă în proporție de 38% (sem. I) și 40% (sem. II) între 7-8.

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

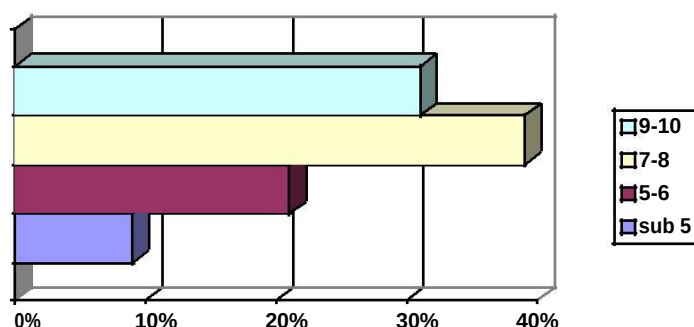
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv III. – Autoevaluarea studentului

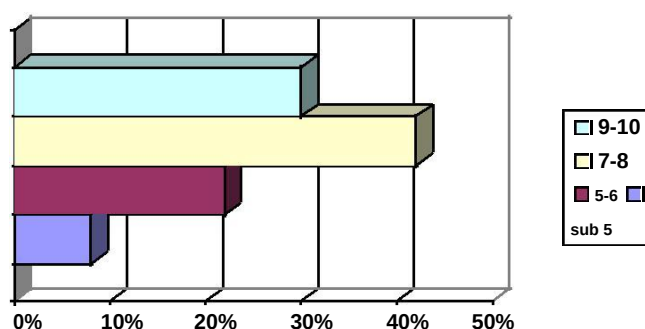
18. Autoevaluarea cunoștințelor

Specificare	Sub 5	5-6	7-8	9-10
Sem. I	56	132	245	190
Sem. II	48	138	263	179

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Nota acordată la autoevaluarea finală de către studenți a fost cuprinsă în proporție de 39% (sem. I) și 42% (sem. II) între 7-8.

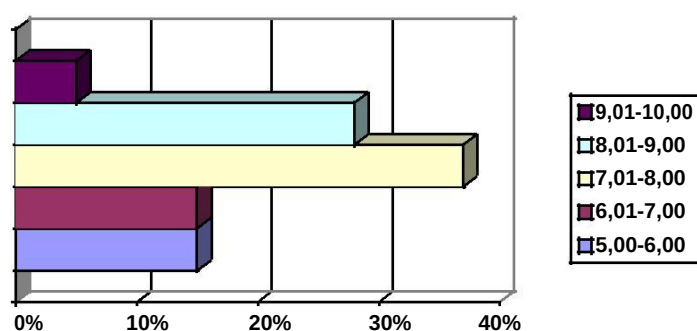
EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Cadre didactice titulare de curs

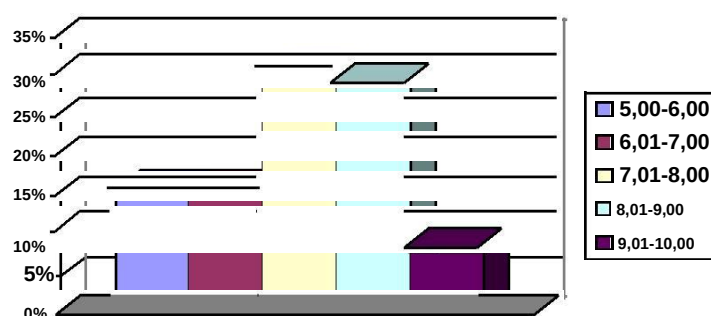
Obiectiv III. – Autoevaluarea studentului 19. Media anuală obținută în anul precedent

Specificare	5,00-6,00	6,01-7,00	7,01-8,00	8,01-9,00	9,01-10,00
Sem. I	96	93	229	172	33
Sem. II	101	102	197	182	46

Sem. I



Sem. II



Analiză:

Studenții Facultății de Zootehnie au obținut media anuală în anul universitar 2010-2011 de 7,01-8,00 în proporția cea mai ridicată (37%% în sem. I și 31% în sem. II).

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

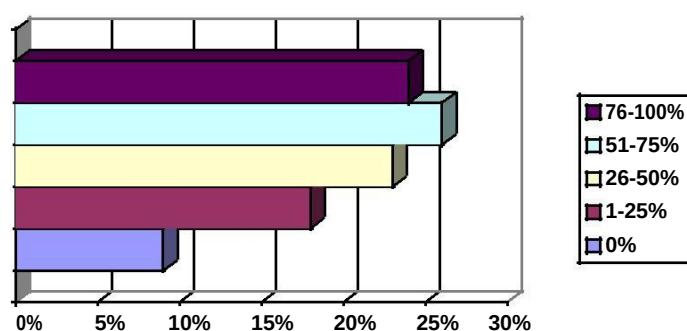
Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv III. – Autoevaluarea studentului

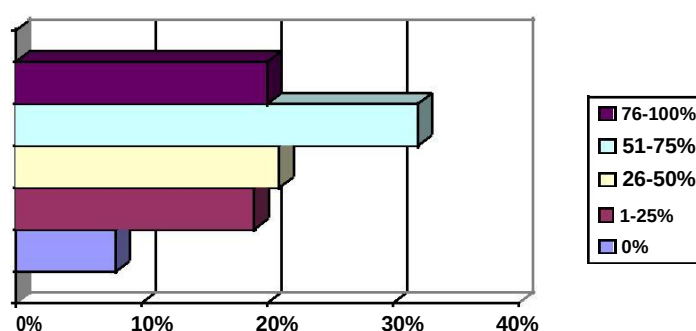
20. Prezența studenților la curs

Specificare	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Sem. I	55	112	144	163	149
Sem. II	48	119	132	203	126

Sem. I



Sem. II



Analiză:

26% dintre studenții Facultății de Zootehnie au înregistrat o participare la curs în semestrul I în proporție de 51-75%.

32% dintre studenții Facultății de Zootehnie au înregistrat o participare la curs în semestrul II în proporție de 51-75%.

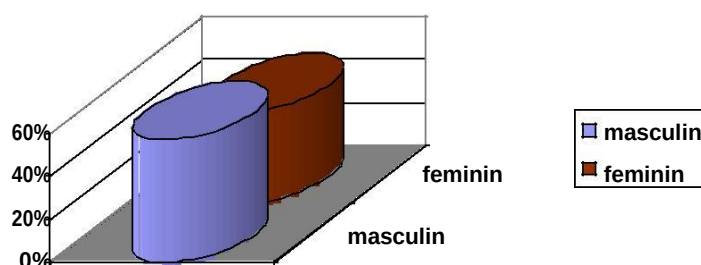
EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Cadre didactice titulare de curs

Obiectiv III. – Autoevaluarea studentului 21. Sexul

Specificare	Masculin	Feminin
Sem. I-623	355	268
Sem. II-628	358	270

Sem. I + II



Analiză:
În anul
universitar
2010-2011 în
cadrul Facultății
de Zootehnie au
participat la
evaluare în

semestrul I: 268 studente și 355 studenți, iar în semestrul al II-lea: 270 studente și 358 studenți.

Universitatea de Științe Agronomice și
Medicină Veterinară - București
Facultatea de Zootehnie
Anul universitar 2010-2011

EVALUAREA COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE

Conform evaluării colegiale, toate cadrele didactice din cadrul Catedrelor „Zootehnie generală”, „Nutriția și alimentația animalelor” și „Tehnologii”, au primit calificativul „foarte bine”.

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE ȘEFUL DE CATEDRĂ

În urma analizei rezultatelor evaluării de către studenți, a evaluării colegiale, precum și a criteriilor specificate în Fișa de evaluare, șefii de catedră au acordat calificativul „foarte bine” pentru toate cadrele didactice.

Decan,

Prof. univ. dr. Ilie VAN

Responsabil Managementul Calității,

Conf. univ. dr. Carmen Georgeta NICOLAE