



UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE  
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN BUCUREȘTI

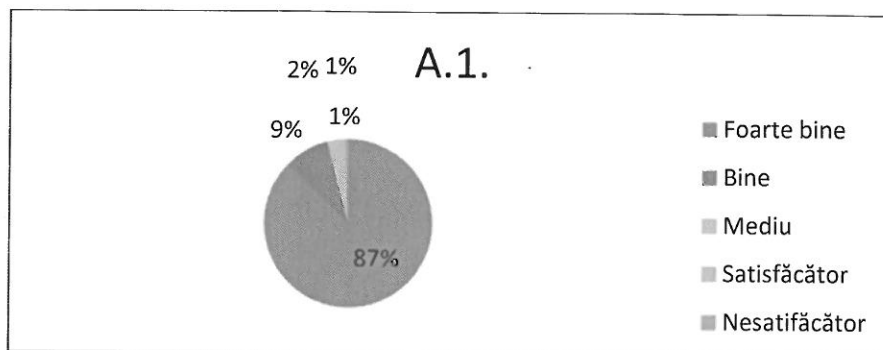
FACULTATEA DE INGINERIA  
ȘI GESTIUNEA PRODUCȚIILOR ANIMALIERE

## RAPORT DE EVALUARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR PENTRU FACULTATEA DE INGINERIA ȘI GESTIUNEA PRODUCȚIILOR ANIMALIERE, AN UNIVERSITAR 2021-2022

### Evaluarea cadrelor didactice de către studenți - An universitar 2021-2022

Rezultatele evaluării calității în învățământul superior, la Facultatea de Ingineria și Gestiunea Producțiilor Animale, pentru anul universitar 2021-2022 sunt prezentate mai jos sub formă grafică și interpretate. La evaluare au participat un număr de 108 studenți.

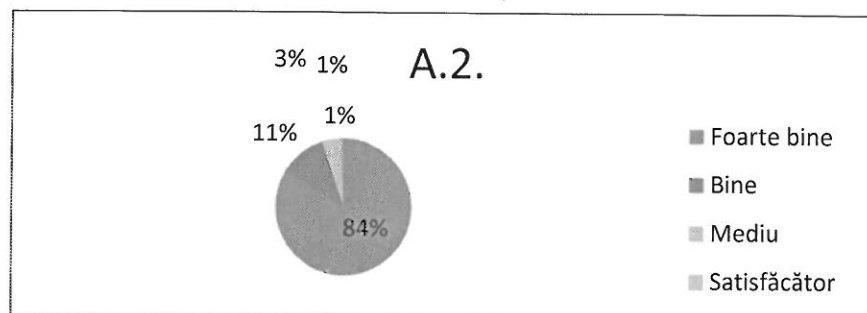
#### I. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect



Analiză:

În proporție de 96%, studenții consideră bună și foarte bună prezența și punctualitatea cadrelor didactice la activitățile specifice procesului de învățământ. Procentul este asemănător cu cel din anul univ. 2020-2021.

#### II. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect

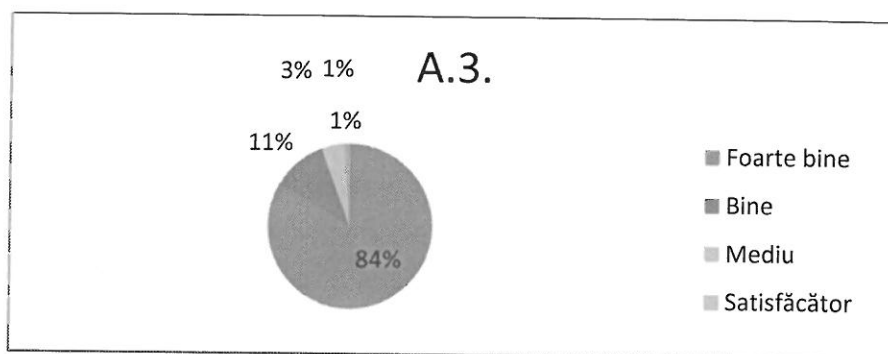


Analiză:

95% dintre studenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de asigurarea suportului de curs și a bibliografiei. Procentul este mai mic cu 2% față de cel din anul univ. 2020-2021, ceea ce presupune

o mai mare implicare a cadrelor didactice în asigurarea și publicarea suportului de curs sau Lp, în anul univ. 2022-2023.

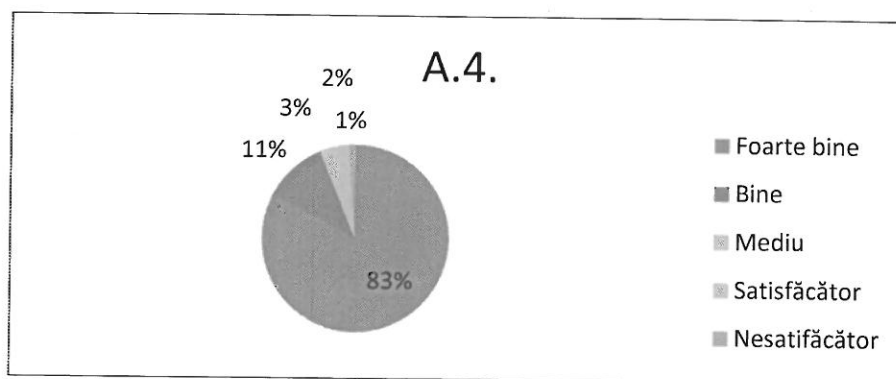
III. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare



Analiză:

95% dintre studenții care au participat la evaluare, consideră că au fost expuse bine și foarte bine, la începutul fiecărui semestru, conținutul, referințele bibliografice, modul și criteriile de examinare. Se constată o scădere cu 2% față de anul universitar 2020-2021, datorată faptului că în primul semestru orele au fost susținute online.

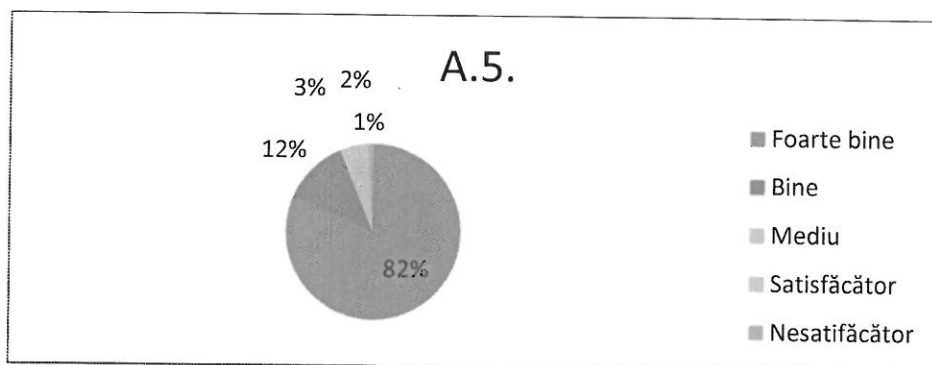
IV. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri



Analiză:

În proporție de 94%, studenții sunt de acord și total de acord că disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultanță, refacere absențe, tutorat este adecvată.

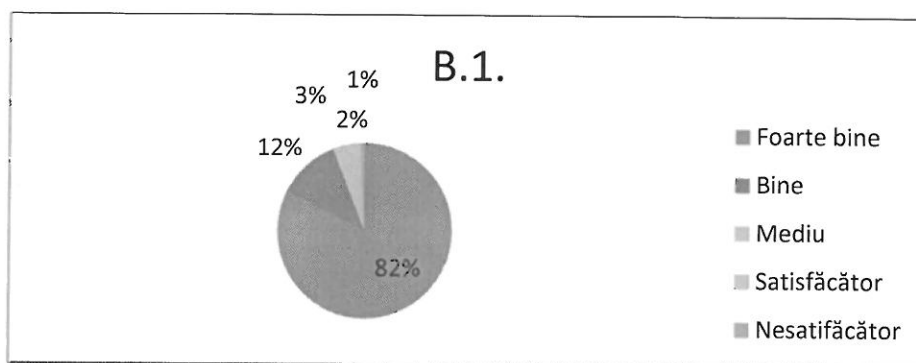
V. Apreciere globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic



Analiză:

Din toți studenții care au participat la evaluare, 94% sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de organizarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului, precum și de gradul de implicare a cadrului didactic.

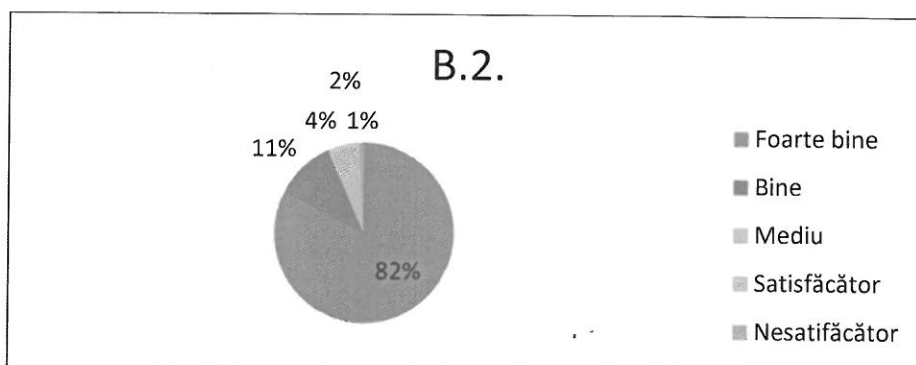
VI. Structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)



Analiză:

94% dintre studenți apreciază ca bună și foarte bună structurarea într-o manieră accesibilă și eficientă a orelor specifice planului de învățământ.

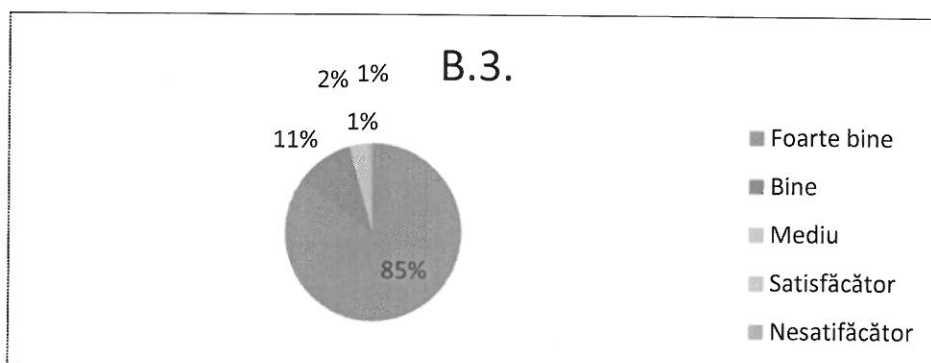
VII. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect



Analiză:

În proporție de 93%, studenții apreciază ca bună și foarte bună calitatea materialelor didactice, metodelor și prezentărilor folosite de cadrele didactice.

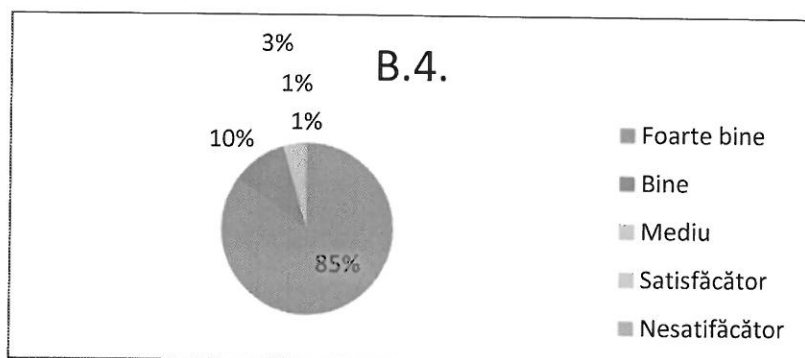
VIII. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului



Analiză:

Se constată că 96% dintre studenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de respectarea criteriilor de evaluare stabilite de cadrele didactice la începutul semestrului. Se constată un minus de 2% față de anul universitar precedent.

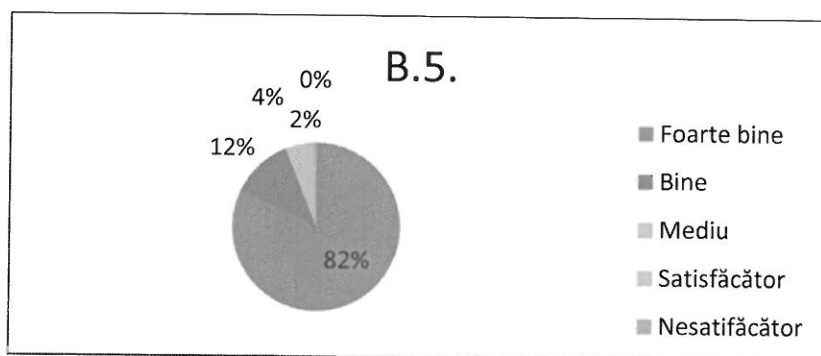
IX. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic



Analiză:

95% dintre studenți apreciază în bine și foarte bine obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității lor de către cadrele didactice. Se constată un minus de 2% față de anul universitar precedent.

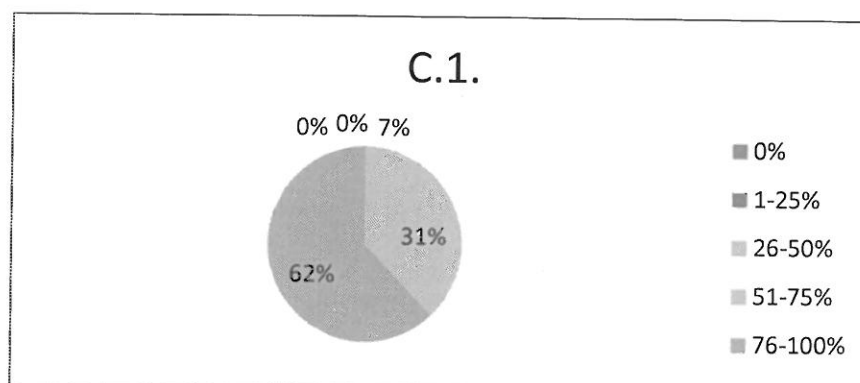
X. Apreciere globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)



Analiză:

94% dintre studenți apreciază ca bună și foarte bună calitatea actului didactic. Procentul este mic cu 3 procente față de anul universitar 2020-2021.

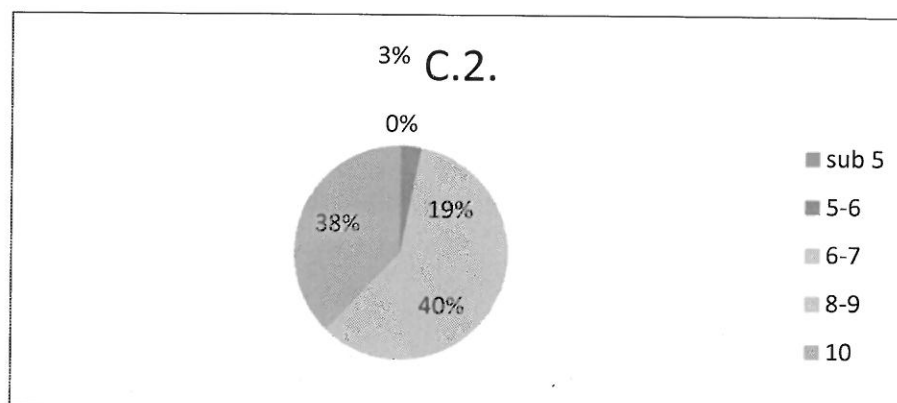
XI. Prezența totală a studenților la curs/ seminar/ LP/ proiect



Analiză:

Dintre toți studenții care au participat la evaluare, 62% au participat în proporție de 76-100% la activitățile de la curs/ seminar/ LP/ proiect și 31% au participat în proporție de 51-75% la aceste activități.

XII. Nota obținută la evaluarea de la finalul de curs/ seminar/ LP/ proiect



Analiză:

La evaluarea finală de la finalul de curs/ seminar/ LP/ proiect, 38% dintre studenți au obținut nota 10, 40% dintre studenți au obținut note de 8 și 9, 19% dintre studenți au obținut note de 6 și 7, 3% dintre studenți au obținut note de 5 și 6.

## AUTOEVALUAREA ANUALĂ A CADRELOR DIDACTICE

Conform rezultatelor autoevaluării anuale a cadrelor didactice, în anul universitar 2021-2022, acestea și-au acordat calificativele după cum urmează:

| 1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar) |       |       |              |                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine                                                                                                                           | Bine  | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 97,83%                                                                                                                                | 2,17% | 0%    | 0%           | 0%             |

97,83 % dinte cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 1.1. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 4,98 puncte.

| 1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice |       |       |              |                |
|--------------------------------------------------------|-------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine                                            | Bine  | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 95,65%                                                 | 4,35% | 0%    | 0%           | 0%             |

95,65 % dinte cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 1.2. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 4,96 puncte.

| 1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți |      |       |              |                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine                                                                                                  | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 100%                                                                                                         | 0%   | 0%    | 0%           | 0%             |

În proporție de 100% cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 1.3. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 5 puncte.

| <b>1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)</b> |             |              |                     |                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| <b>Foarte bine</b>                                                                                      | <b>Bine</b> | <b>Mediu</b> | <b>Satisfăcător</b> | <b>Nesatisfăcător</b> |
| 95,65%                                                                                                  | 4,35%       | 0%           | 0%                  | 0%                    |

95,65 % dintre cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 1.4. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 4,96 puncte.

| <b>1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat</b> |             |              |                     |                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| <b>Foarte bine</b>                                                                                       | <b>Bine</b> | <b>Mediu</b> | <b>Satisfăcător</b> | <b>Nesatisfăcător</b> |
| 95,65%                                                                                                   | 2,17%       | 2,17%        | 0%                  | 0%                    |

95,65 % dintre cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 1.5. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 4,93 puncte.

| <b>2.1. Participarea la elaborarea de suporturi de curs, de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare / dezvoltare</b> |             |              |                     |                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| <b>Foarte bine</b>                                                                                                             | <b>Bine</b> | <b>Mediu</b> | <b>Satisfăcător</b> | <b>Nesatisfăcător</b> |
| 91,3%                                                                                                                          | 4,35%       | 2,17%        | 2,17%               | 0%                    |

91,30 % dintre cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 2.1. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 4,85 puncte.

| <b>2.2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)</b> |             |              |                     |                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| <b>Foarte bine</b>                                                                                                                                  | <b>Bine</b> | <b>Mediu</b> | <b>Satisfăcător</b> | <b>Nesatisfăcător</b> |
| 80,43%                                                                                                                                              | 17,39%      | 2,17%        | 0%                  | 0%                    |

80,43 % dintre cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 2.2. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 4,78 puncte.

| <b>2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții</b> |             |              |                     |                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| <b>Foarte bine</b>                                                                    | <b>Bine</b> | <b>Mediu</b> | <b>Satisfăcător</b> | <b>Nesatisfăcător</b> |
| 80,43%                                                                                | 13,04%      | 4,35%        | 2,17%               | 0%                    |

80,43 % dintre cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 2.3. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 4,72 puncte.

| <b>3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității</b> |             |              |                     |                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| <b>Foarte bine</b>                                                                                                                                  | <b>Bine</b> | <b>Mediu</b> | <b>Satisfăcător</b> | <b>Nesatisfăcător</b> |
| 93,48%                                                                                                                                              | 4,35%       | 2,17%        | 0%                  | 0%                    |

93,48 % dintre cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 3.1. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 4,91 puncte.

| <b>3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă</b> |             |              |                     |                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| <b>Foarte bine</b>                                                                                                                             | <b>Bine</b> | <b>Mediu</b> | <b>Satisfăcător</b> | <b>Nesatisfăcător</b> |
| 97,83%                                                                                                                                         | 2,17%       | 0%           | 0%                  | 0%                    |

97,83 % dintre cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 3.2. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 4,98 puncte.

| <b>3.3. Crearea / menținerea de legături / parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate</b> |             |              |                     |                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| <b>Foarte bine</b>                                                                                                                           | <b>Bine</b> | <b>Mediu</b> | <b>Satisfăcător</b> | <b>Nesatisfăcător</b> |
| 89,13%                                                                                                                                       | 8,7%        | 0%           | 2,17%               | 0%                    |

89,13 % dintre cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 3.3. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 4,85 puncte.

| <b>3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive etc.</b> |             |              |                     |                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| <b>Foarte bine</b>                                                                                        | <b>Bine</b> | <b>Mediu</b> | <b>Satisfăcător</b> | <b>Nesatisfăcător</b> |
| 80,43%                                                                                                    | 13,04%      | 2,17%        | 2,17%               | 2,17%                 |

80,43 % dintre cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 3.4. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 4,67 puncte.

| <b>3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor / organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social etc.</b> |             |              |                     |                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| <b>Foarte bine</b>                                                                                                                                  | <b>Bine</b> | <b>Mediu</b> | <b>Satisfăcător</b> | <b>Nesatisfăcător</b> |
| 78,26%                                                                                                                                              | 13,04%      | 6,52%        | 0%                  | 2,17%                 |

78,26 % dintre cadrele didactice și-au acordat calificativul "Foarte bine" la criteriul 3.5. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 4,65 puncte.

Se recomandă o mai mare implicare a acestora în diseminarea rezultatelor cercetării, în elaborarea de proiecte, în realizarea contractelor de cercetare / dezvoltare, în organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive și în implicarea în activitatea diferitelor organizații sau asociații de profil.

### **EVALUAREA COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE**

Conform evaluării colegiale, cele 46 cadrele didactice titulare, care au predat în anul universitar 2021-2022, din cadrul Departamentelor „Științe formative în creșterea animalelor și industria alimentară”, „Tehnologii de producție și de procesare” și „Limbi moderne”, au primit la criteriile de evaluare, următoarele punctaje:

- La criteriul 1. Activitatea pedagogică (calități pedagogice, preocupări pentru documentare) - 99,28 % dintre cadre didactice au primit calificativul „2”;

| <b>1. Activitatea pedagogică (calități pedagogice, preocupări pentru documentare)</b> |          |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                              | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 99,28%                                                                                | 0,72%    | 0%       |

- La criteriul 2. Activitatea științifică (manuale, lucrări științifice, contracte / programe - director / responsabil / membru) – 94,93% dintre cadre didactice au primit calificativul „2” și 5,07 % au primit calificativul „1”;

| <b>2. Activitatea științifică (manuale, lucrări științifice, contracte / programe - director / responsabil / membru)</b> |          |          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                                                 | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 94,93%                                                                                                                   | 5,07%    | 0%       |



- La criteriul 3. Activități pentru perfecționarea pregătirii studenților (sesiuni științifice, concursuri profesionale, extrașcolare, etc.) – 96,38% dintre cadre didactice au primit calificativul „2” și 3,62 % au primit calificativul „1”;

| <b>3. Activități pentru perfecționarea pregătirii studenților (sesiuni științifice, concursuri profesionale, extrașcolare, etc.)</b> |          |          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                                                             | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 96,38%                                                                                                                               | 3,62%    | 0%       |

- La criteriul 4. Activități desfășurate în interesul facultății / universității – 96,65% dintre cadre didactice au primit calificativul „2”, 2,17 % au primit calificativul „1” și 2,17% au primit calificativul „0”;

| <b>4. Activități desfășurate în interesul facultății / universității</b> |          |          |
|--------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                 | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 95,65%                                                                   | 2,17%    | 2,17%    |

- La criteriul 5. Relații intercolegiale și de colaborare cu personalul didactic auxiliar și studenți – 98,55% dintre cadre didactice au primit calificativul „2” și 1,45 % (un cadru didactic) au primit calificativul „0”.

| <b>5. Relații intercolegiale și de colaborare cu personalul didactic auxiliar și studenți</b> |          |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                      | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 98,55%                                                                                        | 0%       | 1,45%    |

În concluzie, ținând cont rezultatele de la cele cinci criterii de evaluare colegială, se recomandă îmbunătățirea activității științifice, activităților desfășurate în interesul facultății și relațiilor intercolegiale și de colaborare cu personalul auxiliar și studenți.

## **EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE MANAGEMENTUL ACADEMIC**

În ceea ce privește evaluarea de către managementul academic, la criteriile de evaluare pentru cadrele didactice s-au obținut rezultatele prezentate mai jos.

| <b>1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcții, în fișa disciplinei, fișa didactică a postului și în orar)</b> |          |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                                                                                            | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 84,78%                                                                                                                                                              | 15,22%   | 0%       |

84,78 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 1.1. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,85 puncte.

| <b>1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice</b> |          |          |
|---------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                      | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 95,65%                                                        | 4,35%    | 0%       |

95,65 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 1.2. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,96 puncte.

| <b>1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne adecvate în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți</b> |          |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                                                     | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 95,65%                                                                                                                       | 4,35%    | 0%       |



95,65 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 1.3. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,96 puncte.

| <b>1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate, etc.)</b> |          |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                                 | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 93,48%                                                                                                   | 6,52%    | 0%       |

93,48 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 1.4. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,93 puncte.

| <b>1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe, etc.), consultanță, tutoriat</b> |          |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                                  | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 89,13%                                                                                                    | 10,87%   | 0%       |

89,13 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 1.5. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,89 puncte.

| <b>2.1. Participarea la elaborarea de proiecte (propuneri)</b> |          |          |
|----------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                       | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 52,17%                                                         | 34,78%   | 13,04%   |

52,17 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 2.1. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,39 puncte.

| <b>2.2. Coordonarea de proiecte / membru în echipă</b> |          |          |
|--------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                               | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 45,65%                                                 | 36,96%   | 17,39%   |

45,65 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 2.2. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,28 puncte.

| <b>2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)</b> |          |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                                                                            | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 65,22%                                                                                                                                              | 34,78%   | 0%       |

65,22 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 2.3. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,65 puncte.

| <b>2.4. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, etc.</b> |          |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                    | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 65,22%                                                                                      | 26,09%   | 8,7%     |

65,22 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 2.4. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,57 puncte.

| <b>2.5. Îndrumarea/coordonarea științifică a lucrărilor de licență/ disertație / doctorat</b> |          |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                      | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 82,61%                                                                                        | 6,52%    | 10,87%   |

82,61 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 2.5. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,72 puncte.

| <b>3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității</b> |          |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                                                                            | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 86,96%                                                                                                                                              | 10,87%   | 2,17%    |

86,96 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 3.1. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,85 puncte.

| <b>3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect, etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă</b> |          |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                                                                        | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 82,61%                                                                                                                                          | 15,22%   | 2,17%    |

82,61 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 3.2. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,80 puncte.

| <b>3.3. Crearea/ menținerea de legături/ parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații, etc., din țară și din străinătate</b> |          |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                                                                     | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 86,96%                                                                                                                                       | 13,04%   | 0%       |

86,96 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 3.3. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,87 puncte.

| <b>3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive, etc.</b> |          |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                                   | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 58,70%                                                                                                     | 36,96%   | 4,35%    |

58,70 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 3.4. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,54 puncte.

| <b>3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social, etc.</b> |          |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>2</b>                                                                                                                                           | <b>1</b> | <b>0</b> |
| 82,61%                                                                                                                                             | 15,22%   | 2,17%    |

82,61 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 3.5. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 1,80 puncte.

| <b>4.1. Profesionalism, atitudine pozitivă și creativă, comunicare, respect și solidaritate colegială, organizare, capacitate de lucru în echipă</b> |          |          |          |          |          |          |          |          |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| <b>1</b>                                                                                                                                             | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> | <b>6</b> | <b>7</b> | <b>8</b> | <b>9</b> | <b>10</b> |
| 0%                                                                                                                                                   | 2,17%    | 0%       | 0%       | 0%       | 2,17%    | 0%       | 0%       | 4,35%    | 91,30%    |

91,30 % dinte cadrele didactice au primit calificativul "Foarte bine" la criteriul 4.1. La nivel de facultate, calificativul mediu la acest criteriu a fost de 9,70 puncte.

| Scala de evaluare: | Nota                | 8.0 - 10.0  | 6.0-7.9 | 5.0-5.9      | < 5.0          |
|--------------------|---------------------|-------------|---------|--------------|----------------|
|                    | Calificativ obținut | Foarte bine | Bine    | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Nr. de pers        |                     | 41          | 5       | 0            | 0              |

41 de cadre didactice au obținut calitative care se încadrează în scala de evaluare "Foarte bine" și 5 cadre didactice au obținut calitative care se încadrează în scala de evaluare "Bine".

Conform evaluării, cadrele didactice trebuie să își îmbunătățească activitatea de cercetare și diseminare a rezultatelor cercetării, precum și să se implice în organizarea și desfășurarea unor culturale, științifice, artistice, sportive, etc.

## **EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR FAȚĂ DE ACTIVITATEA SERVICIILOR ȘI A PERSONALULUI ADMINISTRATIV**

Rezultatele evaluării satisfacției studenților Facultății de Ingineria și Gestiunea Producțiilor Animaliere față de activitatea serviciilor și a personalului administrativ, pentru anul universitar 2018-2019, în funcție de criteriile de evaluare, sunt următoarele:

- La criteriul 1. Cum apreciați activitatea secretariatului (orar de funcționare, amabilitatea personalului, timp de așteptare)? – 100 % dintre studenți apreciază ca bună și foarte bună activitatea secretariatului;
- La criteriul 2. Cum apreciați soluționarea problemelor (durată, eficiența procedurilor / birocrația, timpul de răspuns la cereri)? – 92 % dintre studenți apreciază ca bună și foarte bună activitatea de soluționare a problemelor lor;
- La criteriul 3. Cum apreciați calitatea informațiilor disponibile (pe web, broșuri, pliante, afișe, ghidul studentului etc.)? – 91 % dintre studenți apreciază ca bună și foarte bună calitatea informațiilor disponibile;
- La criteriul 4. Sunteți mulțumit de sistemul informatic de evidență a situației școlare? – 92 % dintre studenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de sistemul informatic de evidență a situației școlare;
- La criteriul 5. Cum apreciați calitatea informațiilor primite din partea personalului din secretariat? – 100 % dintre studenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de informațiile primite din partea personalului din secretariat;
- La criteriul 6. Care este părerea dumneavoastră despre dotarea bibliotecii cu manuale / materiale / echipamente electronice? - 82% dintre studenți au o părere bună și foarte bună despre dotarea bibliotecii cu manuale / materiale / echipamente electronice;
- La criteriul 7. Care este părerea dumneavoastră referitoare la dotarea bibliotecii cu exemplare din editoriale și reviste românești / internaționale? – 100 % dintre studenți au o părere bună și foarte bună despre dotarea bibliotecii cu exemplare din editoriale și reviste românești / internaționale;
- La criteriul 8. Care este părerea dumneavoastră despre platforma digitală accesibilă în cadrul bibliotecii? – 92 % dintre studenți au o părere bună și foarte bună despre platforma digitală din cadrul bibliotecii;
- La criteriul 9. Cum apreciați amabilitatea personalului bibliotecii? – 83% dintre studenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de personalul bibliotecii;
- La criteriul 10. Sunteți mulțumit de orarul bibliotecii? – 82% dintre studenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de orarul bibliotecii;
- La criteriul 11. Ce părere generală aveți despre Centrul de Consiliere și Orientare Profesională? – 92% dintre studenți au o părere bună și foarte bună despre Centrul de Consiliere și Orientare Profesională;
- La criteriul 12. În ce măsură considerați că este implicat Centrul de Consiliere și Orientare Profesională în activități extrauniversitare? – 84 % dintre studenți consideră implicarea bună și foarte bună a Centrului de Consiliere și Orientare Profesională în activități extrauniversitare;
- La criteriul 13. Cum apreciați evenimentele organizate de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională (târguri de locuri de muncă, întâlniri cu angajatorii, internship-

- uri, etc.)? – 92 % dintre studenți apreciază bine și foarte bine evenimentele organizate de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională;
- La criteriul 14. Cum apreciați consilierea efectuată de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională privind orientarea în carieră? – 92 % dintre studenți apreciază ca bună și foarte bună consilierea privind orientarea în carieră;
  - La criteriul 15. Cum apreciați implicarea și amabilitatea personalului Centrului de Consiliere și Orientare Profesională? – 92 % dintre studenți apreciază ca bună și foarte bună implicarea și amabilitatea personalului Centrului de Consiliere și Orientare Profesională;
  - La criteriul 16. Cum apreciați condițiile de cazare din căminele USAMV din București? – 67% dintre studenți apreciază ca bune și foarte bune condițiile de cazare;
  - La criteriul 17. Care este părerea dumneavoastră referitoare la relațiile: student-serviciul social, student - administrator cămin? – 67 % dintre studenți au o părere bună și foarte bună referitoare la relațiile: student-serviciul social, student - administrator cămin;
  - La criteriul 18. Sunteți mulțumit de tarifele de cazare raportate la condițiile din cămine? – 58 % dintre studenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de tarifele de cazare raportate la condițiile din cămine, iar 23% sunt nemulțumiți;
  - La criteriul 19. Care este părerea dumneavoastră despre criteriile de ocupare a locurilor în cămine stabilite prin regulamentul de cazare al studenților? - 67 % dintre studenți au o părere bună și foarte bună referitoare la criteriile de ocupare a locurilor în cămine;
  - La criteriul 20. Care este părerea dumneavoastră despre dotarea sălilor de lectură din cadrul căminelor studențești din USAMV din București? – 58 % dintre studenți au o părere bună și foarte bună referitoare la dotarea sălilor de lectură din cadrul căminelor studențești;
  - La criteriul 21. Cât de des folosiți serviciile oferite de cantina studențească? – 83 % dintre studenți folosesc des și foarte des serviciile oferite de cantina studențească;
  - La criteriul 22. Cum apreciați corelarea dintre programul de funcționare al cantinei și orarul activităților din universitate? – 92 % dintre studenți apreciază ca bună și foarte bună corelarea dintre programul de funcționare al cantinei și orarul activităților din universitate;
  - La criteriul 23. Care este părerea dumneavoastră despre diversitatea meniurilor oferite de cantina studențească? – 92 % dintre studenți au o părere bună și foarte bună referitoare la diversitatea meniurilor oferite de cantina studențească;
  - La criteriul 24. Cum apreciați condițiile de confort oferite de cantina universității? – 64% dintre studenți apreciază ca bune și foarte bune condițiile de confort oferite de cantina universității;
  - La criteriul 25. Cum apreciați activitățile personalului angajat la cantina universității? – 100 % dintre studenți apreciază bine și foarte bine activitățile personalului angajat la cantina universității;
  - La criteriul 26. Sunteți satisfăcut de mediul de dezvoltare profesională și personală oferit de USAMV București? – 100 % dintre studenți apreciază ca bun și foarte bun mediul de dezvoltare profesională și personală oferit de USAMV București;
  - La criteriul 27. În ce măsură, calificarea obținută vă asigură însușirea de competențele profesionale și transversale (muncă în echipă, leadership, abilități de comunicare etc.) necesare pieței muncii? – 100 % dintre studenți apreciază ca bună și foarte bună însușirea de competențele profesionale și transversale prin calificarea obținută;
  - La criteriul 28. Dacă ar fi să alegeți din nou, în ce măsură ați alege tot această universitate? – 100 % dintre studenți ar alege din nou această universitate;

- La criteriul 29. În ce măsură ați recomanda această universitate și altor persoane? – 100 % dintre studenți ar recomanda această universitate și altor persoane;
- La criteriul 30. În ce măsură Universitatea este deschisă să primească feedback din partea dumneavoastră pentru îmbunătățirea calității serviciilor oferite studenților? – 82 % dintre studenți apreciază ca bună și foarte bună măsura în care Universitatea este deschisă să primească feedback pentru îmbunătățirea calității serviciilor oferite studenților.

În concluzie se poate spune că mai mult de 82 % dintre studenți sunt mulțumiți de activitatea personalului de la secretariat și bibliotecă și între 57 % și 67 % dintre studenți sunt mulțumiți de relațiile student-serviciul social, condițiile de cazare și masă.

Decan,  
Prof. univ. dr. Gheorghe Emil MĂRGINEAN



Responsabil Asigurarea Calității,  
Prof. univ. dr. Carmen Georgeta NICOLAE

